



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van SP
heer B. Pulles

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake Weelec

DATUM
19 december 2018
Verzonden: 19-12-2018

BIJLAGEN
--

BEHANDELD DOOR
FHP (Frank) Konings

TELEFOONNUMMER
043 354464

ONZE REFERENTIE
2018.38580

E-MAILADRES
Frank.Konings@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte heer B. Pulles,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

“Op 29 november 2018 was er rond 12.30 uur opnieuw brand bij Weelec. Dit is alweer de 5e brand sinds 6 november 2017. De SP fractie heeft naar aanleiding van de 4e brand op 17 oktober al vragen gesteld aan uw College, door het college beantwoord op 14 november. De onrust bij omwonenden blijft onverminderd groot en daarom heeft de SP-fractie de volgende vragen:”

Vraag 1:

Wat heeft er gebrand en wat was de oorzaak van de brand?

Antwoord 1:

De brand van 29 november 2018 is mogelijk veroorzaakt door een lithium batterij die is gaan reageren. Daardoor is hitte ontstaan in geshredderd materiaal. Dat zijn metalen en kunststoffen. Vervolgens is een automatisch blussysteem in werking getreden en zijn door het personeel handblussers gebruikt. Er is ook stoom ontstaan; vuur is er nauwelijks geweest. Toen de brandweer ter plaatse arriveerde was de kleine brand al goeddeels door het blussysteem geblust. De brandweer heeft nog een klein gedeelte nageblust.

Vraag 2:

Er was ook een ambulance aanwezig bij het terrein van Weelec. Zijn er gewonden gevallen bij de brand en wat was de aard van de verwondingen?

Antwoord 2:

De ambulance is preventief ter plaatse gekomen. Er heeft niemand persoonlijk letsel opgelopen.

Vraag 3:

Medewerkers van MTB die hun lunchwandeling langs het terrein van Weelec maakten, klaagden over ‘geen adem kunnen krijgen’. Wat hebben zij ingeademd? Welk gevaar is er voor hun gezondheid?



DATUM
19 december 2018

Antwoord 3:

In dit geval ging het om verhitte metaaldelen en kunststofmateriaal. De rook bestond grotendeels uit stoom en voor zover het geen stoom was, was de hoeveelheid rook dermate gering en verdund in de buitenlucht, dat daardoor geen gezondheidsschade kon worden opgelopen.

Vraag 4:

Na deze klacht van medewerkers is bij MTB omgeroepen ramen en deuren te sluiten. Hebben andere medewerkers van MTB gevaar gelopen?

Antwoord 4:

Nee. Gelet op de aard en de omvang van de brand hebben medewerkers van de MTB geen gevaar gelopen. De brandweer classificeert het als een zeer kleine brand met geen of nauwelijks effect op de omgeving.

Vraag 5:

Is het college zich ervan bewust dat 5x brand binnen ruim een jaar geen toeval kan zijn?

Antwoord 5:

Het college is ook van mening dat het ontstaan van 5 branden binnen ruim een jaar tijd veel is. Het college wil evenwel niet speculeren over de vraag of dat toeval is of niet.

Vraag 6:

Is het college zich ervan bewust dat het met 5x brand bij Weelec een gevaarlijke situatie laat voortbestaan, niet alleen voor buurtbewoners, maar ook voor medewerkers van aanpalende bedrijven?

Antwoord 6:

Het college is zich bewust van de risico's van een brand en zal daarom door middel van de reguliere milieu-inspecties en samen met het bedrijf kijken naar mogelijkheden om de risico's op brand te verminderen.

Vraag 7:

Wat doet het college er aan om deze gevaarlijke situatie te beëindigen?

Antwoord 7:

Het college ziet dit niet als een gevaarlijke situatie. Dit neemt niet weg dat het college (nogmaals) met het bedrijf zal bekijken wat nog meer gedaan kan worden om het risico op verhitting van metalen of brand nog verder terug te dringen. Dit overleg vindt plaats in het kader van milieu-inspecties door de RUD Zuid Limburg. Het college is hierbij overigens gebonden aan de eisen die redelijk zijn vanuit de milieuwetgeving en het Bouwbesluit.



DATUM
19 december 2018

Het bedrijf heeft naar aanleiding van eerdere branden een preventief blussysteem gemonteerd. De RUD zal met het bedrijf nagaan of deze (nieuwe) installatie naar behoren functioneert.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO